アルミニウム合金 A6005C-T5 の母材と

摩擦攪拌接合部の設計 S-N曲線

ALST 研究レポート 6

2009年1月

大阪大学大学院工学研究科

大倉一郎,牧山大祐

日本軽金属(株)グループ技術センター

萩澤亘保

概要

ALST 研究レポート2「アルミニウム合金 A6N01-T5 の母材および摩擦攪拌接合部の疲労 強度に応力比と腐食が与える影響」で、アルミニウム合金 A6005C-T5 (A6N01-T5 の新しい 呼び名)の母材および摩擦攪拌接合部に対して設計 S-N 曲線が提案された.

本研究レポートでは,設計 S-N 曲線に関して,ALST 研究レポート2 で残された課題を 解決し,同研究レポートで提案されたアルミニウム合金 A6005C-T5 の母材および摩擦攪拌 接合部の設計 S-N 曲線を完成させる.

第1章	序論	••• 1
第2章	母材	··· 2
	2.1 疲労限度	••• 2
	2.2 S-N曲線	••• 4
第3章	摩擦攪拌接合部	•••10
	3.1 疲労限度	•••10
	3.2 S-N曲線	12
第4章	設計疲労限度と設計 S-N 曲線	•••17
	4.1 基本諸量	•••17
	4.2 母 材	•••18
	4.3 摩擦攪拌接合部	•••19
	4.4 疲労試験結果との比較	20
	4.5 まとめ	23
第5章	結論	28
参考文词	 载	29

第1章 序論

ALST 研究レポート2「アルミニウム合金 A6N01-T5 の母材および摩擦攪拌接合部の疲労 強度に応力比と腐食が与える影響」¹⁾で,アルミニウム合金 A6005C-T5 (A6N01-T5 の新し い呼び名)の母材および摩擦攪拌接合部に対して設計 S-N 曲線が提案された.しかし, 同研究レポートでは,次の課題が残されている.

- 日材と摩擦攪拌接合部に対して提案された設計疲労限度は、いずれも Sonderberg 線に 基づくものである.しかし母材の疲労限度は修正 Goodman 線が与える疲労限度より大 きく、摩擦攪拌接合部の疲労強度は修正 Goodman 線が与える疲労限度より低いが、 Sonderberg 線が与える疲労限度よりかなり大きい.したがって、提案された設計疲労 限度は過度に安全側の疲労限度を与えるので、これを是正する必要がある.
- 2) 提案された設計 S-N 曲線に関して,応力比に対する適用範囲が-1.0 から 0.5 までで あり,0.5 から 1.0 までの応力比に対しても適用できるようにする必要がある.

本研究レポートでは、上記2課題を解決し、ALST研究レポート2で提案されたアルミニウム合金 A6005C-T5 の母材および摩擦攪拌接合部の設計 S-N 曲線を完成させる.

第2章 母材

2.1 疲労限度

ALST 研究レポート 2¹⁾ の p.16 の**図 3.3**(a)と(b)をそれぞれ**図 1**(a)と(b)に再掲する.これ らは、それぞれ床版形材と平板形材の母材の疲労限度線図である.図には、それぞれ次式 で与えられる Gerber 線、修正 Goodman 線、Sonderberg 線が描いてある.

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left[1 - \left(\frac{\sigma_m}{\sigma_B} \right)^2 \right] \tag{1}$$

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left(1 - \frac{\sigma_m}{\sigma_B} \right) \tag{2}$$

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left(1 - \frac{\sigma_m}{\sigma_{0.2}} \right) \tag{3}$$

ここに、 σ_a : 応力振幅 σ_m : 平均応力 σ_{w0} : $\sigma_m = 0$, すなわち応力比R = -1に対する、振幅で表された疲労限度

 σ_B :母材の引張強さ

*σ*₀₂:母材の0.2%耐力

ALST 研究レポート 2¹⁾ で提案された疲労限度は,式(3)で与えられる Sonderberg 線に基づいている.しかし図1において,試験結果は修正 Goodman 線より十分上にプロットされているので,疲労限度は Sonderberg 線より修正 Goodman 線に基づく方が適切である.

応力振幅 σ_a と応力範囲 $\Delta\sigma$ の関係および平均応力 σ_m と応力範囲 $\Delta\sigma$ の関係がそれぞれ 次式で与えられる.

$$\sigma_a = \frac{1}{2} \Delta \sigma \tag{4}$$

$$\sigma_m = \frac{1+R}{2(1-R)} \Delta \sigma \tag{5}$$

式(4)と(5)を式(2)に代入して、応力範囲で表された疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ と応力比 R の関係が次 式で与えられる.

$$\Delta\sigma_{caf} = \frac{(1-R)\Delta\sigma_{w0}}{1-R+\frac{1+R}{2}\frac{\Delta\sigma_{w0}}{\sigma_B}}$$
(6)

ここに、 $\Delta \sigma_{w0}$: R = -1に対して応力範囲で表された、母材の疲労限度(= $2\sigma_{w0}$)



(b) 平板形材

図1 母材の疲労限度線図

2.2 S-N曲線

ALST 研究レポート 2¹⁾ において, 床版形材と平板形材の母材に対する S-N 曲線が次式 で与えられている.

 $\log N = \log c - m \log(\Delta \sigma)$

ここに、N:繰返し回数

 $\Delta \sigma$:応力範囲

c, *m*:定数

さらに、mとRの関係が次式で与えられている.

$$m = 7.25 - 2.16R$$

(8)

(7)

平均寿命を与える log c と R の関係が表1 (ALST 研究レポート 2¹⁾ の p.14 の表 3.2 参照) で与えられる.

		D.4.M.
形材	$-1 \le R \le 0.1$	$0.1 < R \le 0.5$
床版形材	$\log c = 21.874 - 6.09R$	$\log c = 22.043 - 7.77R$
平板形材	$\log c = 22.343 - 6.19R$	$\log c = 22.458 - 7.34R$

表1 母材のlog*c* と*R*の関係

繰返し回数 $N = 1.0 \times 10^5$, 5.0×10^5 に対する時間限度線図を図 2 に示す. ここで,各繰返し回数に対して式(7)が与える $\Delta \sigma \epsilon$,式(4)と(5)を用いて,それぞれ $\sigma_a \ge \sigma_m$ に変換している. 図 2 には,疲労限度に関する試験結果と,式(2)で与えられる修正 Goodman 線も描いてある.



図2 母材の時間限度線図

修正 Goodman 線では $\sigma_a = 0$ のとき $\sigma_m = \sigma_B$ である. したがって、 0.5 < R ≤ 1.0 に対する 時間限度として、 R = 0.5 の直線上の点と座標 (σ_B , 0) を直線で結び、次式で与える.

$$\sigma_a = \frac{\sigma_B - \sigma_m}{2\sigma_B \left(\frac{N}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}} - 3}$$
(9)

ここに、 c_{0.5}: R=0.5に対する母材のcの値

さらに,式(4)と(5)を式(9)に代入して, 0.5 < *R* ≤ 1.0 に対する時間限度, すなわち S−N 曲線が次式で与えられる.

$$\Delta \sigma = \frac{(1-R)\sigma_B}{2R - 1 + (1-R)\sigma_B \left(\frac{N}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}}$$
(10)

応力比*R*が 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9 に対して,式(6)と(10)が与える疲労限度とS-N曲線 を図3に示す.式(6)と(10)に用いられた σ_B , $\Delta\sigma_{w0}$ (= $2\sigma_{w0}$), $c_{0.5}$ の値を表2に示す. σ_B の値はALST研究レポート2¹⁾の p.5の表2.3, $\Delta\sigma_{w0}$ の値は同レポートの p.17の表3.4に 基づき, $c_{0.5}$ の値は本レポートの表1の式によって計算されている.

形材	$\sigma_{\scriptscriptstyle B}({ m MPa})$	$\Delta\sigma_{w0}$ (MPa)	c _{0.5}
床版形材	271	160	10 ^{18.158}
平板形材	298	200	$10^{18.788}$

表2 母材の σ_B , $\Delta \sigma_{w0}$ (= $2\sigma_{w0}$), $c_{0.5}$ の値





(b) 平板形材

図3 母材の疲労限度とS-N曲線

図3から分るように、各S-N曲線は図上でほぼ直線であるので、繰返し回数10万回に 対応する点と、S-N曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する点を、式(7)の形式で与えられる直線 で近似する.

S-N曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数は、式(6)と(10)を等しく置いて、繰返し回数Nについて解いて、次式で与えられる.

$$N_2 = c_{0.5} \left(\frac{1}{\Delta \sigma_{w0}} + \frac{3}{2\sigma_B} \right)^{6.17}$$
(11)

ここに、 $N_2: S-N$ 曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数

式(11)から分るように、S-N曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数は応力比Rに 依存しない.

繰返し回数10万回とN₂の間を式(7)の形式で近似した場合のmとcがそれぞれ次式で与えられる.

$$m = \frac{\log \frac{N_2}{10^5}}{\log \frac{\Delta \sigma_1}{\Delta \sigma_{caf}}} = \frac{\log \left\{ \frac{c_{0.5}}{10^5} \left(\frac{1}{\Delta \sigma_{w0}} + \frac{3}{2\sigma_B} \right)^{6.17} \right\}}{\log \frac{\frac{1+R}{2} + (1-R)\frac{\sigma_B}{\Delta \sigma_{w0}}}{2R - 1 + (1-R)\sigma_B \left(\frac{10^5}{c_{0.5}} \right)^{\frac{1}{6.17}}}}$$

$$(12)$$

$$c = 10^5 (\Delta \sigma_1)^m = 10^5 \left\{ \frac{(1-R)\sigma_B}{2R - 1 + (1-R)\sigma_B \left(\frac{10^5}{c_{0.5}} \right)^{\frac{1}{6.17}}} \right\}^m$$

$$(13)$$

ここに、 $\Delta \sigma_1$:繰返し回数10⁵に対する応力範囲

以上より、母材の疲労限度とS-N曲線をまとめて表3に示す.

	疲労限度	
$-1 \le R \le 1$	$\Delta \sigma_{caf} = \frac{(1-R)\Delta \sigma_{w0}}{1-R+\frac{1+R}{2}\frac{\Delta \sigma_{w0}}{\sigma_B}}$	(A)
	S-N 曲線	
	$\Delta \sigma = \left(\frac{c}{N}\right)^{\frac{1}{m}}$	(B)
$-1 \le R \le 0.5$	m = 7.25 - 2.16R	
	c:Rの関数(表1 参照)	
0.5 < <i>R</i> < 1	$m = \frac{\log\left\{\frac{c_{0.5}}{10^5} \left(\frac{1}{\Delta\sigma_{w0}} + \frac{3}{2\sigma_B}\right)^{6.17}\right\}}{\log\frac{\frac{1+R}{2} + (1-R)\frac{\sigma_B}{\Delta\sigma_{w0}}}{2R - 1 + (1-R)\sigma_B \left(\frac{10^5}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}}}$	(C)
	$c = 10^{5} \left\{ \frac{(1-R)\sigma_{B}}{2R - 1 + (1-R)\sigma_{B} \left(\frac{10^{5}}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}} \right\}^{m}$	(D)

表3 母材の疲労限度と S-N 曲線

第3章 摩擦攪拌接合部

3.1 疲労限度

ALST 研究レポート 2¹⁾ の p.16 の**図 3.3**(c)と(d)をそれぞれ**図 4**(a)と(b)に再掲する.これ らは、それぞれ床版形材と平板形材の摩擦攪拌接合部の疲労限度線図である.図には、そ れぞれ次式で与えられる Gerber 線、修正 Goodman 線、Sonderberg 線も描いてある.

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left[1 - \left(\frac{\sigma_m}{\sigma_{jB}} \right)^2 \right]$$
(14)

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left(1 - \frac{\sigma_m}{\sigma_{jB}} \right) \tag{15}$$

$$\sigma_a = \sigma_{w0} \left(1 - \frac{\sigma_m}{\sigma_{j0.2}} \right) \tag{16}$$

ここに、 σ_{iB} :摩擦攪拌接合部の引張強さ

σ_{i02}:摩擦攪拌接合部の 0.2% 耐力

図 4(a)において, 試験結果は修正 Goodman 線の近くにプロットされている. **図** 4(b)において, R = 0.1に対する試験結果は Sonderberg 線に近く, R = 0.5に対する試験結果は修正 Goodman 線の上にある. これらを考慮して, $-1 \le R \le 0.1$ に対する疲労限度として Sonderberg 線, $0.1 < R \le 1.0$ に対する疲労限度として, Sonderberg 線とR = 0.1の直線との交点と,水平軸上の,摩擦攪拌接合部の引張強さ σ_{iB} を結んだ直線を採用する.

-1≤R≤0.1に対する疲労限度は,式(4)と(5)を式(16)に代入して次式で与えられる.

$$\Delta\sigma_{caf} = \frac{(1-R)\Delta\sigma_{w0}}{1-R+\frac{1+R}{2}\frac{\Delta\sigma_{w0}}{\sigma_{j0.2}}}$$
(17)

ここに、 $\Delta \sigma_{w0}$: R = -1に対して応力範囲で表された、摩擦攪拌接合部の疲労限度(= $2\sigma_{w0}$) 0.1 < $R \le 1.0$ に対する疲労限度は次式で与えられる.

$$\sigma_{a} = \frac{9(\sigma_{jB} - \sigma_{m})}{\frac{\sigma_{jB}}{\sigma_{j0.2}} \left(\frac{9\sigma_{j0.2}}{\sigma_{w0}} + 11\right) - 11}$$
(18)

さらに,この式に式(4)と(5)を代入して,応力範囲で表された疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ と応力比Rの関係として次式を得る.

$$\Delta\sigma_{caf} = \frac{2(1-R)A\sigma_{jB}}{1-R+(1+R)A}$$
(19)



(b) 平板形材

図4 摩擦攪拌接合部の疲労限度線図

3.2 S-N曲線

床版形材および平板形材の摩擦攪拌接合部に関して, −1≤R≤0.5に対する S−N 曲線は 式(7)と(8)で表され, 平均寿命を与える log c と R の関係は表 4 (ALST 研究レポート 2¹⁾の p.14 の表 3.2 参照) で与えられる.

形材	$-1 \le R \le 0.1$	$0.1 < R \le 0.5$
床版形材	$\log c = 21.107 - 6.36R$	$\log c = 21.148 - 6.78R$
平板形材	$\log c = 20.886 - 6.47R$	$\log c = 20.904 - 6.65R$

表4 摩擦攪拌接合部のlogcとRの関係

繰返し回数 $N = 1.0 \times 10^5$, 5.0×10^5 , 1.0×10^6 に対する時間限度線図を図**5** に示す. ここで、各繰返し回数に対して式(7)が与える $\Delta\sigma$ を、式(4)と(5)を用いて、それぞれ σ_a と σ_m に変換している. 図**5**には、疲労限度に関する試験結果、ならびに疲労限度に関する提案線、すなわち $-1 \le R \le 0.1$ に対して式(16)、 $0.1 < R \le 1.0$ に対して式(18)も描いてある.

疲労限度に関する提案線では、 $\sigma_a = 0$ のとき $\sigma_m = \sigma_{jB}$ である.したがって、 $0.5 < R \le 1.0$ の場合に対する時間限度として、R = 0.5の直線上の点と座標(σ_{jB} , 0)を直線で結び、次式で与える.

(21)

$$\Delta \sigma = \frac{(1-R)\sigma_{jB}}{2R - 1 + (1-R)\sigma_{jB} \left(\frac{N}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}}$$

ここに、*c*₀₅: *R*=0.5 に対する摩擦攪拌接合部の*c*の値

応力比*R*が 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9 に対して,式(19)と(21)が与える疲労限度と S-N曲線を図6に示す.式(19)と(21)に用いられた σ_{jB} , $\sigma_{j0.2}$, $\Delta\sigma_{w0}$ (= $2\sigma_{w0}$), $c_{0.5}$ の値を表5 に示す. $\sigma_{jB} \geq \sigma_{j0.2}$ の値は ALST 研究レポート 2¹⁾の p.5の表 2.3, $\Delta\sigma_{w0}$ の値は同レポートの p.17の表 3.4 に基づき, $c_{0.5}$ の値は本レポートの表4の式によって計算されている.



(b)平板形材 図5 摩擦攪拌接合部の時間限度線図



図6 摩擦攪拌接合部の疲労限度と S-N 曲線

$M_{0} = M_{0} = M_{0} = 1$					
形材	$\sigma_{_{jB}}$ (MPa)	$\sigma_{j0.2}$ (MPa)	$\Delta\sigma_{w0}$ (MPa)	c _{0.5}	
床版形材	217	111	150	10 ^{17.758}	
平板形材	198	110	150	10 ^{17.579}	

表5 摩擦攪拌接合部の σ_{iB} , $\sigma_{i0.2}$, $\Delta\sigma_{w0}$ (= $2\sigma_{w0}$), $c_{0.5}$ の値

図 6 から分るように、各 S-N 曲線は図上でほぼ直線であるので、繰返し回数 10 万回に 対応する点と、S-N 曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する点を、式(7)の形式で与えられる直線 で近似する.

S-N 曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数は、式(19)と(21)を等しく置いて、繰返し回数 N について解いて、次式で与えられる.

$$N_2 = c_{0.5} \left(\frac{1+3A}{2A\sigma_{jB}} \right)^{6.17}$$
(22)

ここに、 $N_2: S-N$ 曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数

.

式(22)から分るように、S-N曲線と疲労限度 $\Delta \sigma_{caf}$ が交差する繰返し回数は応力比Rに依存しない.

繰返し回数10万回とN₂の間を式(7)の形式で近似した場合のmとcがそれぞれ次式で与えられる.

$$m = \frac{\log \frac{N_2}{10^5}}{\log \frac{\Delta \sigma_1}{\Delta \sigma_{caf}}} = \frac{\log \left\{ \frac{c_{0.5}}{10^5} \left(\frac{1+3A}{2A\sigma_{jB}} \right)^{6.17} \right\}}{\log \frac{1-R+(1+R)A}{2A \left\{ 2R-1+(1-R)\sigma_{jB} \left(\frac{10^5}{c_{0.5}} \right)^{\frac{1}{6.17}} \right\}}}$$
(23)
$$c = 10^5 (\Delta \sigma_1)^m = 10^5 \left\{ \frac{(1-R)\sigma_{jB}}{2R-1+(1-R)\sigma_{jB} \left(\frac{10^5}{c_{0.5}} \right)^{\frac{1}{6.17}}} \right\}^m$$
(24)

ここに、 $\Delta \sigma_1$:繰返し回数10⁵に対する応力範囲

以上より、摩擦攪拌接合部の疲労限度と S-N 曲線をまとめて表6に示す.

	疲労限度	
$-1 \le R \le 0.1$	$\Delta \sigma_{caf} = \frac{(1-R)\Delta \sigma_{w0}}{1-R+\frac{1+R}{2}\frac{\Delta \sigma_{w0}}{\sigma_{j0.2}}}$	(A)
$0.1 < R \le 1$	$\Delta \sigma_{caf} = \frac{2(1-R)A\sigma_{jB}}{1-R+(1+R)A}, A = \frac{9}{\frac{\sigma_{jB}}{\sigma_{j0.2}} \left(\frac{18\sigma_{j0.2}}{\Delta \sigma_{w0}} + 11\right) - 11}$	(B)
	S-N 曲線	
	$\Delta \sigma = \left(\frac{c}{N}\right)^{\frac{1}{m}}$	(C)
$-1 \le R \le 0.5$	m = 7.25 - 2.16R	
	c : Rの関数(表 4 参照)	
0.5 < <i>R</i> < 1	$m = \frac{\log\left\{\frac{c_{0.5}}{10^5}\left(\frac{1+3A}{2A\sigma_{jB}}\right)^{6.17}\right\}}{\log\frac{1-R+(1+R)A}{2A\left\{2R-1+(1-R)\sigma_{jB}\left(\frac{10^5}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}\right\}}}, A = \frac{9}{\frac{\sigma_{jB}}{\sigma_{j0.2}}\left(\frac{18\sigma_{j0.2}}{\Delta\sigma_{w0}}+11\right)-11}$	(D)
	$c = 10^{5} \left\{ \frac{(1-R)\sigma_{jB}}{2R - 1 + (1-R)\sigma_{jB} \left(\frac{10^{5}}{c_{0.5}}\right)^{\frac{1}{6.17}}} \right\}^{m}$	(E)

表6 摩擦攪拌接合部の疲労限度と S-N 曲線

第4章 設計疲労限度と設計 S-N曲線

4.1 基本諸量

設計 S-N 曲線は、平均寿命を与える S-N 曲線を、 $\log N$ に関する標準偏差 ξ_N の2 倍 だけ負方向に移動させた曲線で、次式で与えられる.

 $\log N = \log c_a - m \log(\Delta \sigma) \tag{25}$

 $\Box \subset \mathcal{I} \subset$, $\log c_a = \log c - 2\xi_N$

(26)

母材と摩擦攪拌接合部の $\log c_a \ge R$ の関係を**図7**(ALST 研究レポート 2¹⁾の p.41 の**図5.1** と同じ)に示す. 母材と摩擦攪拌接合部の各場合について, R = -1, 0.1, 0.5 の各応力比に対する最小値を結ぶ線を $\log c_a \ge R$ の関係に採用する. 母材と摩擦攪拌接合部の $\log c_a \ge R$ の関係を**表7**(ALST 研究レポート 2¹⁾の p.41 の**表5.1** と同じ)に示す.



表7 $\log c_a \ge R$ の関係

対象	$-1 \le R \le 0.1$	$0.1 < R \le 0.5$
母材	$\log c_a = 21.447 - 6.15R$	$\log c_a = 21.685 - 8.54R$
摩擦攪拌接合部	$\log c_a = 20.486 - 6.38R$	$\log c_a = 20.692 - 8.44R$

R = -1に対する設計疲労限度 $\Delta \sigma_{w0a}$ は、R = -1の平均寿命のS-N曲線が与える疲労強度に対する、R = -1の設計S-N曲線が与える疲労強度の比に $\Delta \sigma_{w0}$ を乗じて次式で与えられる.

$$\Delta \sigma_{w0a} = \left(\frac{c_a}{c}\right)^{\frac{1}{m}} \Delta \sigma_{w0} \tag{27}$$

ここに, *m*, *c*, *c_a*: *R*=-1に対するそれぞれの値(ALST 研究レポート 2¹⁾の p.13 の **表 3.1**に記載の値)

母材と摩擦攪拌接合部の $\Delta \sigma_{w0a}$ の値を**表 8** (ALST 研究レポート 2¹⁾ の p.17 の**表 3.4** に基づく) に示す. 母材と摩擦攪拌接合部の各場合について,床版形材と平板形材のうち小さい方の値を $\Delta \sigma_{w0a}$ に採用する.すなわち,母材の $\Delta \sigma_{w0a}$ は 146MPa,摩擦攪拌接合部の $\Delta \sigma_{w0a}$ は 133MPa である.

	wou	
対象	床版形材(MPa)	平板形材(MPa)
母材	146.2	181.0
摩擦攪拌接合部	136.6	133.0

表8 $\Delta \sigma_{w0a}$ の値

設計疲労限度と設計 S-N 曲線で用いる引張強さ $\sigma_B \ge \sigma_{jB}$, 0.2%耐力 σ_{j02} , R = -1に 対する設計疲労限度 $\Delta \sigma_{w0a}$ および R = 0.5に対する c_a の値 $c_{0.5a}$ を表 9 に示す. σ_B は A6005C-T5 の JIS 規格値²⁾, $\sigma_{jB} \ge \sigma_{j0.2}$ は,「アルミニウム合金土木構造物設計・製作指針 案(第1次改訂試案)」(日本アルミニウム協会, 1998)³⁾に規定される値, $c_{0.5a}$ は, 表7 の 式によって計算される値である.

表9 σ_B , σ_{iB} , $\sigma_{i0.2}$, $\Delta\sigma_{w0a}$, $c_{0.5a}$ の値

⁽a) 母材

σ_{B} (MPa)	$\Delta\sigma_{w0a}$ (MPa)	C _{0.5a}
225	146	$10^{17.415}$

(b) 摩擦攪拌接合部

$\sigma_{_{jB}}$ (MPa)	$\sigma_{j0.2}$ (MPa)	$\Delta\sigma_{w0a}$ (MPa)	C _{0.5a}
167	98	133	10 ^{16.472}

4.2 母材

表 3の式(A)の σ_B と $\Delta\sigma_{w0}$ にそれぞれ 225MPa と $\Delta\sigma_{w0a}$ (=146MPa) を代入して,母材の設計疲労限度が次式で与えられる.

$$\Delta \sigma_{caf} = \frac{146(1-R)}{1.3244 - 0.6756R} \tag{28}$$

表3の式(B)のcに表7の母材の c_a をに代入して、 $-1 \le R \le 0.5$ に対する母材の設計S-N曲線が次式で与えられる.

 $-1 \le R \le 0.1$ に対して,

$$\Delta \sigma = \left(\frac{10^{21.447-6.15R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25-2.16R}}$$
(29)

 $0.1 < R \le 0.5$ に対して,

$$\Delta \sigma = \left(\frac{10^{21.685-8.54R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25-2.16R}}$$
(30)

表 3 の式(C)と(D)の σ_B , $\Delta \sigma_{w0}$, $c_{0.5}$ にそれぞれ 225MPa, $\Delta \sigma_{w0a}$ (=146MPa), $c_{0.5a}$ (=10^{17.415})を代入して, $0.5 \le R < 1$ に対する $m \ge c_a$ がそれぞれ次式で与えられる.

$$m = \frac{0.8823}{\log \frac{4.0822 - 2.0822R}{2.3758 - 0.3758R}}$$
(31)

$$c_a = 10^5 \left\{ \frac{225(1-R)}{1.1879 - 0.1879R} \right\}^m$$
(32)

4.3 摩擦攪拌接合部

表 6 の式(A)の $\sigma_{j0.2}$ と $\Delta\sigma_{w0}$ にそれぞれ 98MPa と $\Delta\sigma_{w0a}$ (=133MPa) を代入して, -1 $\leq R \leq 0.1$ に対する設計疲労限度が次式で与えられる.

$$\Delta \sigma_{caf} = \frac{133(1-R)}{1.6786 - 0.3214R} \tag{33}$$

表 6の式(B)の σ_{jB} , $\sigma_{j0.2}$, $\Delta \sigma_{w0}$ にそれぞれ 167MPa, 98MPa, $\Delta \sigma_{w0a}$ (=133MPa) を 代入して, $0.1 \le R \le 1$ に対する設計疲労限度が次式で与えられる.

$$\Delta \sigma_{caf} = \frac{99.0(1-R)}{1.2966 - 0.7034R} \tag{34}$$

表 6の式(C)の c に**表 7**の摩擦攪拌接合部の c_aを代入して, −1≤R≤0.5 に対する摩擦攪 拌接合部の設計 S−N 曲線が次式で与えられる.

 $-1 \le R \le 0.1$ に対して,

$$\Delta \sigma = \left(\frac{10^{20.486-6.38R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25-2.16R}}$$
(35)

 $0.1 < R \le 0.5$ に対して,

$$\Delta \sigma = \left(\frac{10^{20.692 - 8.44R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25 - 2.16R}}$$
(36)

表 6 の式(D)と(E)の σ_{jB} , $\sigma_{j0.2}$, $\Delta \sigma_{w0}$, $c_{0.5}$ にそれぞれ 167MPa, 98MPa, $\Delta \sigma_{w0a}$ (= 133MPa), $c_{0.5a}$ (=10^{16.472})を代入して, $0.5 \le R < 1$ に対する *m* と *c* がそれぞれ次式で与

えられる.

$$m = \frac{0.8628}{\log \frac{2.1859 - 1.1859R}{1.3089 - 0.3089R}}$$
(37)
$$c = 10^{5} \left\{ \frac{167(1 - R)}{1.3089 - 0.3089R} \right\}^{m}$$
(38)

式(37)が与える*m*と*R*の関係と式(31)が与える*m*と*R*の関係の比較を**図8**に示す.両者の関係はほぼ等しい.したがって,式(37)の代わりに式(31)を用いる.



図8 mとRの関係

4.4 試験結果との比較

腐食の影響を受けない場合に対する設計 S-N 曲線と疲労試験結果との比較を図9に示 す.設計 S-N 曲線が疲労試験結果の下限付近を通過していることが分かる.

腐食の影響を受けた場合に対する設計 S-N曲線と試験結果との比較を図10に示す.腐 食の影響を受けた場合に対する設計 S-N曲線は,腐食の影響を受けない場合に対する設 計 S-N曲線が与える応力範囲を,母材に対して0.716倍,摩擦攪拌接合部に対して0.872 倍している.これらの数値は,ALST研究レポート2¹⁾のp.40の項目(4)で提案された数 値である.図10(a)の母材においては,設計 S-N曲線が試験結果の下限付近を通過してい ることが分る.しかし,図10(b)の摩擦攪拌接合部においては,設計 S-N曲線が試験結果 からかなり離れた位置を通過している.これは,図9(e)に示すように,大気暴露前の摩擦 攪拌接合部の試験結果が,腐食の影響を受けない場合に対する設計 S-N曲線よりかなり 高い位置に分布しているからである.



図9 腐食の影響を受けない場合に対する設計 S-N曲線と疲労試験結果との比較







(b) 摩擦攪拌接合部

図10 腐食の影響を受けた場合に対する設計 S-N曲線と試験結果との比較(R=0.1)

4.5 まとめ

アルミニウム合金 A6005C-T5 の設計疲労限度と設計 S-N 曲線を表 10 にまとめる. 表 10 の諸式が与える関係を図 11 および 12 に示す.図 11 は腐食の影響を受けない場合に 対する設計 S-N 曲線であり,図 12 は,腐食の影響を受ける場合に対する設計 S-N 曲線 である.さらに,mとRの関係を図 13 に示し, log c_aとRの関係を図 14 に示す.

	(a) 母材	
	設計疲労限度	
$-1 \le R \le 1$	$\Delta \sigma_{caf} = \alpha \frac{146(1-R)}{1.3244 - 0.6756R}$	(A)
	設計 S-N 曲線	
$-1 \le R \le 0.1$	$\Delta \sigma = \alpha \left(\frac{10^{21.447-6.15R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25-2.16R}}$	(B)
$0.1 < R \le 0.5$	$\Delta \sigma = \alpha \left(\frac{10^{21.685 - 8.54R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25 - 2.16R}}$	(C)
0.5 < <i>R</i> < 1	$\Delta \sigma = \alpha \left\{ \frac{225(1-R)}{1.1879 - 0.1879R} \right\} \left(\frac{10^5}{N} \right)^{\frac{1}{m}}$	(E)
	$m = \frac{0.8823}{\log \frac{4.0822 - 2.0822R}{2.3758 - 0.3758R}}$	(F)

表10 設計疲労限度と設計 S-N 曲線

 α :腐食の影響を受けない場合 1,腐食の影響を受ける場合 0.716 $\Delta\sigma_{caf}$ と $\Delta\sigma$ の単位: MPa

	設計疲労限度	
$-1 \le R \le 0.1$	$\Delta \sigma_{caf} = \alpha \frac{133(1-R)}{1.6786 - 0.3214R}$	(A)
$0.1 < R \le 1$	$\Delta \sigma_{caf} = \alpha \frac{99.0(1-R)}{1.2966 - 0.7034R}$	(B)
設計 S-N 曲線		
$-1 \le R \le 0.1$	$\Delta \sigma = \alpha \left(\frac{10^{20.486-6.38R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25-2.16R}}$	(C)
$0.1 < R \le 0.5$	$\Delta \sigma = \alpha \left(\frac{10^{20.692 - 8.44R}}{N}\right)^{\frac{1}{7.25 - 2.16R}}$	(D)
0.5 < <i>R</i> < 1	$\Delta \sigma = \alpha \left\{ \frac{167(1-R)}{1.3089 - 0.3089R} \right\} \left(\frac{10^5}{N} \right)^{\frac{1}{m}}$	(E)
	$m = \frac{0.8823}{\log \frac{4.0822 - 2.0822R}{2.3758 - 0.3758R}}$	(F)

(b) 摩擦攪拌接合部

 $\log \frac{\log 2.3758 - 0.3758R}{2.3758 - 0.3758R}$ α : 腐食の影響を受けない場合 1, 腐食の影響を受ける場合 0.872 $\Delta \sigma_{caf}$ と $\Delta \sigma$ の単位: MPa



図11 腐食の影響を受けない場合に対する設計 S-N曲線



図12 腐食の影響を受ける場合に対する設計 S-N曲線



図14 $\log c_a \ge R$ の関係

第5章 結論

本研究レポートでは,設計 S-N曲線に関して,ALST研究レポート2¹⁾で残された課題 を解決し,同研究レポートで提案されたアルミニウム合金 A6005C-T5 の母材および摩擦攪 拌接合部の設計 S-N曲線を完成させた.提案された設計疲労限度と設計 S-N曲線を**表** 10にまとめ,同表の諸式が与える関係を図11と12に示した.

参考文献

- 1) 萩澤亘保,大倉一郎:アルミニウム合金 A6N01-T5 の母材および摩擦攪拌接合部の疲労強度に応力比と腐食が与える影響,ALST 研究レポート 2, 2007.
- 2) JISH 4100: アルミニウム及びアルミニウム合金の押出形材, 2006.
- 3) 日本アルミニウム協会:アルミニウム合金土木構造物設計・製作指針案(第1次改訂試 案), 1998.